

ASSESSMENT STARTBEKWAAM MINOR 2 HJK of HOK

Beoordelingsformulier

Criteriumgericht interview en reflectie

Naam student:		Klas:		Fase: startbekwaam
NHL emailadres:		Studentnummer:		
Datum:		1^e kans / herkansing / algehele herkansing* Doorhalen		
Opleidingsbekwaam : opleidingsbekwaam assessment (propedeuse) Basisbekwaam : deelassessments thema 1 t/m 3 en assessment van de brede oriëntatie Werkplekbekwaam : assessment minor 1 Startbekwaam : assessment minor 2 en assessment minor 3				

De indicatoren betreffen:

- **Brede ontwikkeling;**
- **Smalle ontwikkeling;**

De student kan zelf ook indicatoren toevoegen.

Minor 2

		Beoordeling					
		uitstekend	goed	voldoende	onvoldoende	niet gezien	bijgesteld na reflectie
Competentie 1 - Interpersoonlijk competent							
1.12	Ik weet om te gaan met een veelheid aan sociaal-emotionele problematiek onder kinderen en ben daarbij alert op eigen vooroordelen (brede ontwikkeling).						
1.13	Ik maak op een professionele manier gebruik van gespreksvaardigheden (brede ontwikkeling).						
Competentie 2 - Pedagogisch competent							
2.13	Ik help kinderen hun eigen werk te controleren en te beoordelen.						
2.20	Ik ben attent op pesten en discriminatie.						
Competentie 3 - Inhoudelijk en didactisch competent							
3.10	Ik laat zien dat ik de leerinhouden van de vakken waarvoor ik verantwoordelijk ben beheers.						
3.12	Ik zet waar mogelijk ICT-toepassingen in.						
3.13	Ik gebruik kennis, inhoud en vaardigheden die horen bij het vak, volgens recente inzichten.						
3.14	Ik maak optimaal gebruik van beschikbare vakgerichte leermaterialen.						
3.17	Ik registreer en administreer de vorderingen van de leerlingen overzichtelijk						
3.25	Ik maak gebruik van didactische concepten als activerend leren, praktijk- en probleemgericht leren, samenwerkend en zelfverantwoordelijk leren.						

Competentie 4 - Organisatorisch competent							
4.1	Ik heb de werkruimte sfeervol, overzichtelijk en doelmatig ingericht voor de activiteiten van de groep.						
4.15	Ik pas aspecten van klassenmanagement die voor mijn onderwijs relevant zijn toe.						
Competentie 5 - Competent in samenwerking met collega's							
5.2	Ik bespreek met collega's de manier waarop wij onze waarden en normen concretiseren (HBO-niveau).						
5.4	Ik lever een constructieve bijdrage aan de gesprekken over kinderen in het team.						
5.5	Ik signaleer problemen met kinderen en breng die ter sprake in het zorgoverleg.						
5.6	Ik neem initiatief om in het team maatregelen aan de orde te stellen die een bijdrage leveren aan het welbevinden van kinderen (HBO-niveau).						
5.8	De onderwijskundige visie van de school is zichtbaar in de manier waarop ik mijn lessen inricht.						
5.11	Bij discussies in het team kan ik mijn eigen visie op onderwijs naar voren brengen.						
5.15	Ik toon me verantwoordelijk voor de school als geheel.						
5.16	Ik neem initiatieven om de organisatie te verbeteren en bedenk oplossingen voor knelpunten (HBO-niveau+smalle ontwikkeling).						
5.22	Ik maak waar nodig afspraken met collega's en evalueer samen met hen of ze het beoogde resultaat hebben opgeleverd.						
5.23	Ik maak constructief gebruik van de verschillen tussen teamleden.						
5.24	Ik breng in het overleg mijn eigen opvattingen naar voren op zo'n manier dat ik niet in conflict kom met de identiteit van de school.						
5.25	Ik kan in het overleg vanuit een meso-perspectief naar problemen kijken.						
Competentie 6 - Competent in samenwerking met de omgeving							
6.1	Ik heb een goed functioneel contact met de ouders van leerlingen (HBO-niveau+brede ontwikkeling).						
6.2	Ik betrek normen en waarden waarvoor de school staat in mijn contacten met ouders (HBO-niveau+brede ontwikkeling).						
6.4	Met ouders kan ik bespreken hoe ik werk en mijn waarnemen en handelen toelichten (HBO-niveau+brede ontwikkeling).						
6.5	Ik kan aangeven waar mijn mogelijkheden en grenzen liggen en duidelijk maken wat ik van de ouders verwacht (HBO-niveau+brede ontwikkeling).						
Competentie 7 - Competent in reflectie en ontwikkeling							
7.1	Ik kan complexe probleemsituaties in mijn beroepspraktijk methodisch analyseren, systematisch aan oplossingen werken en de effectiviteit hiervan beoordelen (HBO-niveau).						
7.2	Ik geef zelf verbeterpunten in mijn werk aan (HBO-niveau).						
7.3	Ik ben zelfkritisch, reflecteer op mijn eigen gedrag, pas dit zonodig aan, breng nieuwe ideeën naar voren en heb daarbij een duidelijk beeld van eigen kwaliteiten en beperkingen (HBO-niveau).						
7.4	Ik formuleer leervragen (HBO-niveau).						
7.5	Ik documenteer mijn eigen leerproces en maak het voor anderen inzichtelijk o.a. met behulp van het portfolio (HBO-niveau).						
7.6	Ik ben enthousiast en geef voorbeelden van mijn eigen leerproces. Ik ben daarmee een rolmodel voor een lerende houding (HBO-niveau).						
7.7	Ik ben bereid en in staat diverse bronnen te benutten voor mijn eigen leerproces, zoals collega's, literatuur, ICT (HBO-niveau).						

7.8	Ik heb een eigen visie op onderwijs en sta open voor andere visies en ideeën (HBO-niveau).						
7.10	Ik ben bereid en in staat mezelf kennis en vaardigheden eigen te maken die ook van leerlingen gevraagd worden (HBO-niveau).						
7.11	Ik houd mij op de hoogte van de ontwikkelingen in mijn eigen vak, zowel inhoudelijk als didactisch (HBO-niveau).						
7.12	Ik houd me op de hoogte van nieuwe ontwikkelingen in een politieke en maatschappelijke context en heb daar een duidelijke opvatting over bij het uitoefenen van mijn beroep (HBO-niveau).						

HBO-NIVEAU

- De student laat tijdens het assessment minor 2 zien dat hij praktijkonderzoek op micro- en/ of mesoniveau kan uitvoeren (indicatoren: 5.16, 7.1, 7.4, 7.5 en 7.7.).
- De student laat tijdens het assessment minor 2 zien dat hij kan communiceren met ouders en derden (indicatoren: 6.1, 6.2, 6.4 en 6.5).

ASSESSMENT STARTBEKWAAM MINOR 2 HJK of HOK

Informatie

Criteriumgericht interview en reflectie

- De student neemt zijn toelatingsportfolio, POP en LiO-functioneringsverslagen mee naar het assessment. Hij heeft ook zijn onderzoeksverslag, groepsplan en 360 graden feedback bij zich. De student heeft onderdelen geselecteerd waarmee hij de competenties en indicatoren die hij voor een deel zelf heeft gekozen kan aantonen. Bovendien is hij zich bewust van het HBO-niveau dat aangetoond moeten worden.
- De student krijgt 30 minuten de tijd om zijn doorgemaakte ontwikkeling te presenteren en aan te tonen dat hij startbekwaam is. Hij heeft een relevante presentatie gemaakt op basis van zowel de brede ontwikkeling die heeft plaatsgevonden binnen de LiO-stage, als zijn smalle ontwikkeling.
- De assessoren starten met hun diepte-interview van 30 minuten waarbij de aangegeven indicatoren bevraagd worden. Specifieke vragen worden gesteld over het HBO-niveau. Eén assessor stelt de vragen, de andere assessor neemt waar en noteert zijn observaties. Meerdere materialen uit het toelatingsportfolio komen in het gesprek aan bod.
- De student krijgt na het interview maximaal 30 minuten de tijd om een reflectie te schrijven aan de hand van het reflectieformulier.
- Terwijl de student zijn reflectie schrijft hebben de assessoren, afzonderlijk van elkaar, de tijd om tot een interpretatie van hun bevindingen te komen (15 minuten). Dit gebeurt dan aan de hand van de beoordelingslijsten.
- Daarna vergelijken de beide assessoren hun beoordelingen en moeten, na overleg, samen komen tot één eindbeoordeling (15 minuten). Zij moeten het samen eens zijn over deze eindbeoordeling (intersubjectieve beoordeling).
- De assessoren lezen de schriftelijke reflectie van de student en komen op basis van deze reflectie al dan niet tot een bijstelling van de beoordeling (15 minuten).
- De assessoren stellen samen een definitieve beoordeling op.
- De assessoren motiveren hun oordeel aan de student. Dit is het eindgesprek en duurt maximaal 15 minuten.

NB De assessoren vragen door op indicator 7.1 in relatie tot het onderzoek.

Beoordelingscriteria

De indicatoren die dikgedrukt zijn moeten tenminste voldoende zijn. Van de overgebleven en te beoordelen gedrukte indicatoren moet tenminste de helft voldoende zijn.

Toelatingseisen

- Er moet toestemming zijn verleend voor deelname aan het assessment via het toelatingsportfolio.

Planning

Aansturing vanuit het roosterbureau door middel van een assessmentrooster.

Tijdsindeling	Student	Surveillant	2 Assessoren
Vorbereiding De student bereidt zich in zelfstudie voor			
Uitvoering De student presenteert in 30 minuten 'zijn doorgemaakte ontwikkeling' tijdens zijn LiO-stage	30 min.		60 min.
Criteriumgericht interview met de assessoren	30 min.		
Reflectie door de student (schriftelijk)	30 min.	30 min.	
Beoordeling Door de assessoren			30 min.
Bijstelling van de beoordeling n.a.v. schriftelijke reflectie			15 min.
Eindgesprek Over het assessment en de beoordeling	15 min.		15 min.

ASSESSMENTS PABO

Format voor het assessorenberaad - eindoordel

Naam student:		Klas:	
NHL emailadres:		Studentnummer:	
Datum:			
Assessment:			
Opleidingsbekwaam:	opleidingsbekwaam assessment (propedeuse)*		
Basisbekwaam:	thema 1 / thema 2 / thema 3 /brede oriëntatie*		
Werkplekbekwaam:	minor 1*		
Startbekwaam:	minor 2/minor 3*		

* doorhalen wat niet van toepassing is

Algemeen oordeel

--

Positieve punten in de beoordeling

--

Aandachtpunten voor de student om aan te werken

--

Eindoordel

Assessment:			
Beoordeling:	ONVOLDOENDE / VOLDOENDE / GOED / UITSTEKEND * Doorhalen wat niet van toepassing is		
Naam assessor 1:		Naam assessor 2:	
Handtekening assessor 1:		Handtekening assessor 2:	
Verwerkt educator Datum:		Paraaf OSB:	

ASSESSMENT

Format voor reflectie

In te vullen door de student na het uitvoeringsdeel van het assessment

Naam student:		Klas:	
NHL emailadres:		Studentnummer:	
Datum:			
Reflectie betreft het assessment:			
* doorhalen wat niet van toepassing is			
Opleidingsbekwaam:	opleidingsbekwaam assessment (propedeuse) *		
Basisbekwaam:	thema 1 / thema 2 / thema 3 /brede oriëntatie*		
Werkplekbekwaam:	minor 1*		
Startbekwaam:	minor 2/minor 3*		

1. De student formuleert welke gebeurtenissen tijdens het assessment voor hem **betekenisvol** waren (waar moest je over nadenken, wat gaf een goed gevoel, wat gaf een minder goed gevoel).
2. De student formuleert wat hij het **belangrijkste** punt vindt uit 1. en motiveert zijn keuze.
3. De student formuleert wat hij het **moeilijkste** punt vindt uit 1. en motiveert zijn keuze.
4. De student formuleert welke **aanvullingen** hij heeft bij een bepaalde indicator of indicatoren waar hij tijdens het assessment niet aan toegekomen is.
5. De student formuleert wat hij naar aanleiding van het assessment kan **verbeteren/veranderen** (leervragen voor de toekomst).

ASSESSMENT PABO

Evaluatieformulier

Naam student:		Klas:	
NHL emailadres:		Studentnummer:	
Datum:		1^e kans / herkansing / algehele herkansing *	
Opleidingsbekwaam:	opleidingsbekwaam assessment (propedeuse)*		
Basisbekwaam:	thema 1 / thema 2 / thema 3 /brede oriëntatie*		
Werkplekbekwaam:	minor 1*		
Startbekwaam:	minor 2/minor 3*		

*doorhalen wat niet van toepassing is

1. Ben je het eens met de beoordeling van je assessment?

Ja / Nee*

* doorhalen wat niet van toepassing is

Ruimte voor opmerkingen:

2. Ben je tevreden over het verloop van het assessment? (proces)

Ja / Nee*

* doorhalen wat niet van toepassing is

Ruimte voor opmerkingen:

Dit formulier kan samen met alle andere formulieren ingeleverd worden bij het studentloket.